



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Государственное бюджетное учреждение

дополнительного профессионального образования

«Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования»

Лаборатория развития региональной системы образования

«УТВЕРЖДАЮ»



Ректор

Е.В.Евмененко

«20» 02 2020

Решение Ученого Совета

«20» февраля 2020 г., протокол №1

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ
ШКОЛ С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ И
ШКОЛ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ В НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ
СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ**

Утверждены на заседании

лаборатории развития региональной
системы образования

«18» февраля 2020, протокол № 2

Руководитель

И.В. Цифанова (И.В. Цифанова)

Разработаны:

Руководитель

И.В. Цифанова (И.В. Цифанова)

Ставрополь, 2020

Введение

Одним из ключевых аспектов современной образовательной политики согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» 2012 года является обеспечение равных условий для всех обучающихся вне зависимости от социальных условий, территории проживания, интеллектуальных и физических возможностей обучающихся. Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 годы, утвержденная постановлением Правительства РФ от 23 мая 2015 г. №497 предполагает в рамках реализации задачи 2 «Развитие современных механизмов и технологий общего образования» в п. 2.2. Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов». В 2018 году Ставропольский край вошел в число субъектов Российской Федерации, получивших федеральную поддержку в рамках этой задачи.

Выделение в постановлении Правительства вопроса по работе со школами с низкими образовательными результатами говорит о том, что на всех уровнях исполнительной власти существует понимание данной проблемы и осознание того, что школам требуется всесторонняя поддержка. Весьма обоснованно проводится связь между школами с низкими результатами обучения и неблагоприятным социально-экономическим положением территории, в которой они существуют. Школы с низкими образовательными результатами и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, испытывают трудности в обеспечении доступного качественного образования всем категориям обучающихся и не обладают достаточными внутренними ресурсами для ответа на внешние вызовы.

Различные условия функционирования школ приводят к тому, что руководителям и педагогическим коллективам необходимо прикладывать

разные педагогические и управленческие усилия для реализации данных аспектов государственной политики. Школы, прежде всего, нуждаются в обеспечении высококвалифицированной учебно-методической и научно-методической помощи, а также кадровой и финансовой поддержке, повышении компетенции руководителей в рамках дополнительных программ профессионального образования. Программы должны быть направлены на подготовку специалистов, обладающих компетенциями в области разработки и реализации образовательных стратегий в сложных социальных условиях, с видением образования как социального блага и социальной справедливости.

Как показывает международный и отечественный опыт, важным условием предоставления каждому обучающемуся возможности успешно учиться является наличие системы оценки качества образования и организация мониторинговых исследований. Поскольку образовательный результат – это показатель, определяемый комплексом внешних и внутренних факторов, важным этапом в разработке региональных программ повышения качества обучения в школах с низкими результатами обучения является этап разработки диагностических средств, позволяющих выявить и охарактеризовать эти школы. Это позволяет выработать механизмы адресной поддержки школ, предпринять действия по переходу школ в эффективный режим работы.

Методика концептуально основывается на утверждении о том, что на успешность работы школы оказывает значительное влияние внешний и внутренний контекст среды ее функционирования. Внешний контекст определяется факторами, на которые школа не может оказать воздействие (экономические, географические, социальные факторы). Внутренний – во многом спроецированный внешними факторами, такими, как уровень жизни населения, социальный состав семьи, — тем не менее потенциально обладает возможностью через образовательные и воспитательные ресурсы повысить шансы учащихся добиться высоких результатов в обучении.

Идентификация школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, позволит оценить реальное состояние образовательного процесса в общеобразовательных организациях, выявить тенденции и динамику изменений, выявить факторы, оказывающие существенное влияние на качество образования, проанализировать кластеры (группы) школ, различающиеся по качеству процессов и результатах обучения. Используя результаты Идентификации, возможно исследовать структуру ограничений и барьеров, определяющих неравенство стартовых возможностей обучающихся в разных общеобразовательных организациях, что является необходимым условием принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в этих школах.

Процесс идентификации выражается в региональном поэтапном мониторинге школ по определенным критериям.

Этапы организации идентификации

I этап. Для идентификации школ была проведена кластеризация всех образовательных организаций Ставропольского края. Основанием для неё выступили такие социально-экономические критерии как количество жителей в населенном пункте, на территории которого находится образовательная организация и профилизация школы (гимназия, лицей, средняя общеобразовательная школа, основная общеобразовательная школа).

В соответствии с указанным признаком было выделено 5 социально-экономико-педагогических кластеров в системе общего образования Ставропольского края (Приложение 1):

- Кластер I. Население более 100 тыс. чел.;
- Кластер II. Население 60-90 тыс. чел.;
- Кластер III. Население 20-60 тыс. чел.;
- Кластер IV. Население 10-20 тыс. чел.;

- Кластер V. Население менее 10 тыс. чел.

II этап. Для рейтингования образовательных организаций внутри каждого кластера с целью оценки результатов обучения и для отбора школ с низкими и высокими результатами обучения необходимо учитывать значения следующих показателей:

- 1) средние значения всех относительных баллов школы по результатам ЕГЭ и ОГЭ за 3 года;
- 2) отклонение среднего балла школы от среднего балла по региону по результатам ГИА;
- 3) процент обучающихся школы, ставших призерами и победителями регионального и заключительного этапов всероссийских конкурсов и олимпиад за последние 3 года;
- 4) средние значения относительных баллов школы по результатам ВПР, РПР по предметам;
- 5) доля школьников среднего звена, решивших продолжить образования на старшей ступени обучения в данной образовательной организации.

Определяющими для стратификации являются показатели 1 и 2.

Внутри каждого кластера было проведено рейтингование образовательных организаций. Первоначальным основанием для структурирования списка стал учет средних значений всех относительных баллов школы по результатам ЕГЭ и ОГЭ за 3 года (2017, 2018, 2019) по предметам, вынесенным на итоговую государственную аттестацию, а также отклонение среднего балла школы от среднего балла по региону по результатам ГИА. Среднее значение всех относительных баллов школы по результатам ЕГЭ, ОГЭ по всем предметам вычислялось как отношение среднего балла школы* по предмету к среднему баллу по региону. Средний относительный балл вычислялся как среднее арифметическое отношений средних значений всех относительных баллов. Под отклонением понималось отклонение от единицы. Отрицательное значение относительного балла

является показателем стабильности успеваемости или положительной динамики качества обучения, положительное говорит о существовании определенных проблем, связанных с качеством образования (Приложение 2).

III этап. Отбор образовательных организаций с НРО должен производиться с учетом кластерной отнесенности. Поскольку для школ кластера I имеется больше возможностей для нейтрализации воздействия негативных факторов, детерминирующих низкий уровень качества обучения, целесообразно относить к индексу, соответствующему низкому качеству, показатели среднего значения всех относительных баллов в диапазоне от 0,03 до единицы, для остальных кластеров – от 0,05 до единицы. Общее количество отобранных таким образом школ с самыми низкими значениями внутри каждого кластера не должно превышать 25% (Приложение 3).

IV этап. Для дальнейшего отбора необходимо учитывать следующие выделенные выше критерии:

- 1) процент учащихся, продолживших обучение в той же школе при переходе на старшую ступень образования (в случае если он значительно ниже 60%) (Приложение 4);
- 2) число учащихся школы, ставших призерами и победителями регионального и заключительного этапов всероссийских конкурсов и олимпиад за последние 3 года (в случае если их процент значительно превышает 0,5%) (Приложение 5);
- 3) отклонение среднего балла школы от среднего балла по региону по результатам ВПР, РПР по предметам за 2019 г., вычисляемое как отклонение от единицы среднего арифметического отношений среднего балла школы по предмету к среднему баллу по региону. Целесообразно отобрать не более 25% школ с самыми низкими значениями (Приложение 6).

Школы, в которых обозначенные показатели значительно превышают норму, могут быть исключены из списка.

V этап. Для выбора стажировочных площадок и заключения партнерских отношений между образовательными организациями необходимо также идентифицировать школы, имеющие высокие результаты. Одним из ключевых показателей может стать стабильная положительная динамика образовательных результатов. Список школ с высокими результатами представлен в Приложении 7.

VI этап. Низкое качество обучения может быть обусловлено не только внутренними педагогическими факторами, но и внешними, к числу которых относится функционирование в неблагоприятных социально-экономических условиях.

Под школами, функционирующими в неблагоприятных социально-экономических условиях, мы будем понимать образовательные организации, обладающие рядом показателей социально-экономического неблагополучия и ресурсных дефицитов. К таким учреждениям традиционно относятся:

- сельские малокомплектные школы;
- школы в труднодоступных территориях;
- средние и крупные сельские школы;
- городские школы в неблагополучных районах со сложным контингентом и низким уровнем социального благополучия;
- школы, функционирующие в условиях поликультурной и полиязыковой образовательной среды.

Кроме того, выделяются школы с контингентом особой сложности:

- школы с высоким процентом детей с девиантным поведением;
- школы с большим количеством обучающихся с ОВЗ;
- школы с высокой долей обучающихся, для которых русский язык не является родным (полиэтнический контингент).

В число ОО со стабильно низкими образовательными результатами могут попасть как сельские, так и городские школы. Основными показателями отнесения школ к определенным социальным контекстам являются:

- 1) процент обучающихся, которые воспитываются в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- 2) процент обучающихся из семей, для которых русский язык не является родным;
- 3) процент обучающихся, состоящих на внутришкольном и других видах учёта (в связи с девиантным поведением);
- 4) процент обучающихся из семей, где хотя бы один из родителей имеет высшее образование;
- 5) процент обучающихся из неполных семей.

С целью определения значимости социально-экономического контекста в школах, демонстрирующих стабильно низкие результаты, было проведено дополнительное исследование и в качестве основного критерия устанавливался показатель отклонения среднего значения относительного балла по ГИА от единицы. На него были наложены показатели по всем критериям для выявления социального неблагополучия, применяемые в той последовательности, которая заявлена выше. Информация для определения социально-экономического контекста представлена в Приложении 8.

В процессе реализации проекта все показатели целесообразно уточнять и соотносить друг с другом и другими показателями внешнего мониторинга. Такой анализ позволил отобрать 39 образовательных организаций, относящихся к 5-и кластерам, из 17 муниципальных образований Ставропольского края. (9 школ из I кластера, 2 школы из II кластера, 1 школа из III кластера, 1 школа из IV кластера, 26 школ из V кластера) (Приложение 9).

Заключение

В Ставропольском крае имеется опыт идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на основе мониторинга ряда показателей образовательных результатов и социальных условий работы школ.

Результаты мониторинговых исследований, проводимых СКИРО ПК и ПРО, широко обсуждаются на реализуемых семинарах-совещаниях с представителями муниципальных органов управления образованием, с руководителями образовательных организаций, педагогическими работниками.